


PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. GRUODŽIO 3 D. NUTARIMO NR. 1890 „DĖL
VALSTYBĖS TURTO PERDAVIMO PANAUDOS PAGRINDAIS LAIKINAI
NEATLYGINTINAI VALDYTI IR NAUDOTIS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO

Institucijos pavadinimas, rašto data, indeksas	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie priimtus ir nepriimtus (nurodant motyvus) siūlymus ir pastabas
<p>Sveikatos apsaugos ministerijos 2020-01-21 raštas Nr. (1.1.41-141)10-371</p>	<p>Pastebėtina tai, kad 2020 m. sausio 1 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo (toliau – Įstatymas) 36 straipsnio redakcija, kurios 7 dalyje nustatyta, kad Valstybės ar savivaldybių viešosios įstaigos joms pagal patikėjimo sutartį perduotą turtą gali nuomoti arba perduoti panaudai Vyriausybės nustatyta tvarka. Vertinant tai, kas paminėta, manytina, kad išskirtinai valstybės turto panaudai pagal Įstatymo 36 straipsnio 7 dalį taip pat turėtų būti taikomos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 3 d. nutarimo Nr. 1890 nuostatos.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas aukščiau paminėta, siūlytina papildyti Projektu keičiamo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 3 d. nutarimo Nr. 1890 preambulę ir joje duoti nuorodą taip pat ir į Įstatymo 36 straipsnio 7 dalį.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pažymėtina, kad galiojančioje Įstatymo 36 straipsnio redakcijoje nustatyta, kad ne tik valstybės sveikatos priežiūros viešosios įstaigos joms patikėjimo teise perduotą turtą perduotų panaudai pagal Vyriausybės nustatytą tvarką, bet ir savivaldybių sveikatos priežiūros viešosios įstaigos. 2019 m. gruodžio 17 d. Finansų ministerijoje įvykusiame pasitarime su Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – SAM) atstovais, buvo kalbėta, kad inicijuotas Įstatymo 36 straipsnio 7 dalies pakeitimas, atsisakant teisės normų dėl Vyriausybės nustatomos panaudos tvarkos savivaldybių sveikatos priežiūros viešosioms įstaigoms, ir dėl to būtų netikslinga šiuo metu teikiamu nutarimo projektu įgyvendinti Įstatymo 36 straipsnio 7 dalies nuostatų. Atsižvelgiant į tai, siūlymas nutarimo projekte duoti nuorodą į keičiamą nuostatą sunkiai pateisinamas teisėkūros ekonomiškumo principu (Įstatymo pataisa 2020-01-28 registruota Seime Nr.: XIII P-4451), be to, tokios apimties siūlymas, koks yra pateiktas SAM, kai nutarimo projekte įrašyta nuoroda būtų įgyvendinama tik ta dalimi, kiek apima valstybės sveikatos priežiūros įstaigas, mūsų nuomone, būtų ydingas.</p>
<p>Lietuvos savivaldybių asociacijos 2020-01-07 išvada Nr. (11)-SD-13</p>	<p>4. Klausimyno II dalies 3 p. klausimas – Ar panaudos subjektas konkuruoja su kitais subjektais, veikiančiais užsienyje. Kaip įmanoma įvertinti konkurenciją su užsienyje veikiančiais subjektais? Net su regiono, ar Lietuvoje veikiančiais subjektais įvertinti konkurenciją labai sudėtinga. Ar tai nėra perteklinis reikalavimas (ypatingai savivaldybių lygmeniu)?</p> <p>5. Klausimyno II dalies 3 p. klausimas – Ar turto perdavimui taikomas vienas iš Europos Komisijos patvirtintų <i>de minimis</i> pagalbos reglamentų. Šio klausimo užpildymui duodama nuoroda į 11 Europos Komisijos reglamentų <...></p> <p>Derinimui pateiktų projektų rengėjai turėtų patys</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Valstybės pagalba pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 straipsnio 1 dalį suprantama, kaip suteikta išskirtinė ekonominė nauda, kuri neatsirastų rinkos sąlygomis, ir kuri iškraipo konkurenciją bei veikia prekybą tarp ES valstybių narių, todėl Klausimyno klausimas dėl konkuravimo su užsienio subjektais yra pagrįstas ir reikalingas, siekiant įvertinti, ar valstybės pagalba egzistuoja, ar daroma įtaka konkurencijai. Antra, pagal ES teisę savivaldybių lygmuo nelaikomas išskirtinai privilegijuotas. Vienas iš valstybės pagalbos požymių yra paramos teikimas iš valstybinių išteklių, kuriais laikomi visi viešojo sektoriaus ištekliai, taigi, patenka ir savivaldybių turimi ištekliai.</p> <p>Neatsižvelgta</p> <p>Mūsų nuomone, ydinga praktika, jei turto valdytojai, ketinantys perduoti valstybės ar savivaldybės turtą neatlygintinai, būtų nesuinteresuoti įvertinti, kokią įtaką jų teikiama parama darys tam tikram sektoriui. Siūlant duoti nuorodą į egzistuojančius Europos Komisijos</p>

<p>Krašto apsaugos ministerijos 2020-01-09 išvada Nr. 12-01-24</p>	<p>išanalizuoti minėtų 11 Europos Komisijos reglamentų nuostatas ir suformuluoti paprastesnius konkrečius klausimus, į kuriuos atsakant būtų aišku, ar reikia išsamesnio tyrimo dėl atitikties valstybės pagalbos reikalavimams, ar ne.</p> <p>6. Svarstyтина, ar Projektas yra suderintas su Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. gruodžio 12 d. nutarimo Nr. 1510 nuostatomis. Šio nutarimo 3 punktu rekomenduojama savivaldybėms vadovautis Konkurencijos politikos nuostatų taikymo gairėmis. Šių gairių 18.1 punktas nurodo, kad sprendimų projektai, kurie tiesiogiai ar netiesiogiai gali turėti poveikį konkurencijai, turėtų būti vertinami konkurencijos požiūriu; poveikis konkurencijai turi būti vertinamas vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276; rekomenduojama vadovautis ir Konkurencijos tarybos parengtomis Sprendimų poveikio konkurencijai vertinimo gairėmis, skelbiamomis Konkurencijos tarybos interneto svetainėje. Pateiktas Projektas formuoja nuo minėtos tvarkos atskirą naują poveikio konkurencijai vertinimo tvarką, ko neturėtų būti.</p> <p>3. Siūlytina patikslinti Aprašo projekto 1 priedo 9.6 papunktį ir nurodyti, kokią informaciją apie grąžintiną turtą turi pateikti panaudos gavėjas likus vienam mėnesiui iki sutarties termino pabaigos.</p>	<p>reglamentus, nustatančius bendrosios išimties taikymą sektoriams, yra siekiama palengvinti turto valdytojų darbą. Pažymėtina, kad pagal pasiūlytą reguliavimą turto valdytojai, pildydami Klausimyną, atsako į fakto klausimus, o Konkurencijos taryba pagal kompetenciją atlikdama sprendimo projekto ekspertizę (ji visada ją atliks, kai yra pildoma ir Klausimyno II dalis), teiks išvadas dėl jų poveikio konkurencijai;</p> <p>Neatsižvelgta</p> <p>Teikiamas nutarimo projektas parengtas, įgyvendinant Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo pakeitimus. Valstybės ir savivaldybių turto perdavimo panaudos pagrindais reguliavimo srityje būtent šis įstatymas (pažymėtina, kad įstatymai turi aukštesnę teisinę galią nei Vyriausybės nutarimai) nustato panaudos teisinio reguliavimo sąlygas, kurios įgyvendinamos teikiamu nutarimo projektu.</p> <p>Neatsižvelgta</p> <p>Netikslinga minimame etape, nes tai dar nėra turto grąžinimas, o tik išankstinė informavimo apie faktą stadija.</p>
--	---	--



2020-02-20